学术专论

关于清代内札萨克蒙古盟的雏形
——以理藩院满文题本为中心

乌云毕力格　宋　瞳

[摘要]　盟旗制度是清代施行于外藩蒙古的核心管理制度。然而该制度完善于雍正至乾隆时期，因文献资料匮乏，该制度如何形成、如何演变，于清朝初期如何运作均付之阙如。而清廷主管此事务的机构理藩院，却在其顺治年间上报题本中涉及该事务。通过顺治年间满文理藩院题本这一"遗留性史料"，探讨清初蒙古会盟制度雏形遂成为可能。本文即依据此全新资料，对盟旗制度形成前，蒙古的会盟情况进行探讨，通过对题本的文本分析，在前人研究的基础上进一步补充、完善清初会盟制度的运行过程，以求使此问题更加清晰明了。

[关键词]　会盟　理藩院　满文题本
[中图分类号]　K249.2　　[文献标识码]　A　　[文章编号]　1002－8587（2011）－04－0027－08

On the Source of the League System of Inner Mongolia in Qing Dynasty: Concentrating on the Memorials of the Court of Colonial Affairs

The Banner and League system, as a key institution for administrating Mongolian affairs during the Qing Dynasty, was fully established during the reigns of Emperors Yongzheng and Qianlong. Lacking archival sources, there has been no academic research on the formation, evolution, and operation of this system. However, in its memorials to Emperor Shunzhi, the court for the affairs regulating the outer mongolic government (Lifanyuan), reported on related issues. Therefore the Manchu and Mongolic memorials of the Court for the affairs regulating the outer mongolic government can advance academic research on the alliance system in the early Qing dynasty. On the basis of these memorials and other research, this essay discusses the alliance systems that predated the Banner and League system, and clearly describes their operations.

一、引言

众所周知，清代外藩蒙古管理制度的核心是所谓"盟旗制度"。向来研究者对此问题十分重视，有不少论及该问题的专著和相关论文。[①]有关盟旗制度内容，于《大清会典》、《理藩院则例》等清代政书虽有记述，但均为后人编纂，为该制度已臻完善后的状况，从中难以窥见自清初至乾隆朝逐步发展的过程。故此，根据此类后世文献进行的研究，实际上都只能分析达到完备的盟旗制度，其研究成果并不能套用到清初至乾隆朝各个时期。总之，前人研究多受制于史料欠缺，因而对清初蒙古盟

[收稿日期]　2010－02－16
[作者简介]　乌云毕力格（1963—），男，中国人民大学国学院西域历史语言研究所教授；宋瞳（1984—），男，中国人民大学国学院 2009 级博士研究生，北京 100872

旗制度语焉不详。

日前中国人民大学国学院西域历史语言研究所与中国第一历史档案馆整理并影印出版了《清朝前期理藩院满蒙文题本》[2]。其中，关于清顺治时期漠南蒙古会盟，有全新史料发现，从而得以对前人研究成果做出补充、完善。本文就是利用这些“遗留性史料”，探讨清朝顺治年间的内蒙古六盟的雏形问题。

二、顺治朝理藩院满文题本中相关新资料

现存顺治朝理藩院题本中，顺治十年前的内容全部散佚，故无法据此对顺治初年的理藩院制度进行探讨。根据现存题本，我们仅仅可以推知，在清崇德年间，内蒙古地区就已有会盟，而且会盟已有审案、比丁等职能。[3]但此时是否已有定期盟会，该会盟与日后盟旗制度中的“盟”是否同一性质，何等人员、于何范围、在何地点、如何会盟等等，均无记载。这类问题的解决尚有待于相关档案文书的发掘与研究。本文依据现有顺治朝关于蒙古会盟的六份理藩院满文题本，对此问题进行探讨。

题本一:[4]

朱批: da an i geneci acambi，genere ambasa be tucibufi wesimbu.

题本: wesimburengge

〇tulergi golo be dasara jurgan i aliha amban šajidara sei gingguleme wesimburengge. tulergi monggoi haha，celere jalin. tulergi goloi monggo de ilan aniya oho manggi，weile gisureme，haha celeme，culgan genembihe. ilan aniya oho. da an i genereo，nakareo，erei jalin gingguleme wesimbuhe.（+）hese be baimbi.

ijishūn dasan i juwan juwaci aniya ninggun biyai orin sunja.

aliha amban šajidara/ashan i amban sidari/ashan i amban šaštir/aisilakū hafan gobiltu. /aisilakū hafan nikacan. /ejeku hafan mala.

朱批：应照例举行，着选派遣大臣后奏报

题本：题奏

理藩院尚书沙济达喇等谨题：为外藩蒙古比丁事。外藩蒙古每三年为议罪、比丁而会盟，今三年已到，照例举行抑或停止？为此谨题请旨。

顺治十二年六月二十五。

尚书沙济达喇/侍郎席达礼/侍郎沙世悌尔/员外郎葛毕勒图/员外郎尼喀禅/主事马拉

达力扎布《清初内扎萨克六盟和蒙古衙门建立时间蠡测》一文指出“会盟之事始之清太宗，但是三年一盟的制度始于清朝入关以后，即顺治末、康熙初，康熙初年才有三年一盟的确切记载。在此之前似未定期。”[5]达力扎布发表本文时，顺治朝题本档案尚未公布，因此才有此推论。但是，通过这份题本，我们可对此推论做出修正：至迟至顺治中期，蒙古地区三年一盟，理藩院选派大臣前往参加已成定例。因为，该顺治十二年所写题本称，“外藩蒙古每三年为审案、比丁而会盟，今三年已到”，可见至迟在顺治九年时三年一盟的制度已经形成。

题本二:[6]

朱批: ere culgan de isara juwan emu gūsa，abunai cin wang ni jakade isakini.

题本: wesimburengge

〇tulergi golo be dasara jurgan i aliha amban šajidara sei gingguleme wesimburengge. culgan isara ba i jalin. daci korcin i ergide culgan isabumbihede korcin i juwan gūsa be tusiyetu cin wang ni jakade. cahar，juwe jalut，juljaga efu jiyūn wang，juwe barin，juwe ongniot，aohan，naiman，kesikten，ere juwan emu gūsa be bai dulimbade，juwe karacin，juwe tumet be ineku bai dulimbade isabumbihe ijishūn i dasan i uyuci aniya，cahar i gurun i efu abunai cin wang be（+）hesei culgan isarade isakini sehe be dahame，te ere culgan de ere juwan emu gūsa be ujulaha wang be dahame gurun i efu abunai cin wang ni jakade isabureo erei jalin gingguleme wesimbuhe.（+）hese be baimbi.

ijishūn dasan i juwan juwaci aniya nadan biyai juwan.

aliha amban šajidara/ashan i amban sidari/ashan i amban šaštir/ejeku hafan mala.

朱批：此次十一旗会盟，着于阿布奈亲王处聚会。

题本：题奏

署理理藩院尚书沙济达喇等谨题：为召集会盟之地事。向例，往科尔沁之地会盟者，召集科尔沁十旗于土谢图亲王处。察哈尔、扎鲁特二旗、额驸珠尔扎噶郡王、巴林二旗、翁牛特二旗、敖汉、奈曼、克什克腾，此十一旗于（各旗）适中地点会盟，喀喇沁二旗、土默特二旗亦于（各旗）适中地点会盟。顺治九年，察哈尔固伦额驸阿布奈亲王曾奉旨召集会盟，此次会盟，因固伦额驸阿布奈亲王为该十一旗为首之王，故是否仍于彼处召集会盟？为此谨题请旨。

顺治十二年七月初十。

尚书沙济达喇/侍郎席达礼/侍郎沙世悌尔/主事马拉

本题本史料价值非常重要，首先，提到了前次会盟发生于顺治九年的事实。顺治九年后，时隔三年，即题本提及的顺治十二年会盟，可见三年一盟，已为定制。其次，该题本中提到了不同三组会盟的地点与旗分构成，从中可以看出后世内蒙古东三盟的形成时间，与各盟构成旗分的演变。清代中后期的内蒙古东三盟为哲里木、卓索图、昭乌达三盟，但时至顺治十二年，该三盟还没有正式成立。题本指出，"向例，往科尔沁之地会盟者，召集科尔沁十旗于土谢图亲王处"，这当然是后世哲里木盟的雏形。但直到此时，并无"哲里木盟"一名，其会盟地点可能在土谢图汗旗临时择地举行。题本还提到，察哈尔、扎鲁特二旗、阿鲁科尔沁旗、巴林二旗、翁牛特二旗、敖汉、奈曼、克什克腾等十一旗，以及喀喇沁二旗、土默特二旗等四旗各于各旗"适中地点会盟"。其中，前十一旗会盟为后来的昭乌达盟[⑦]雏形，而后四旗会盟则为卓索图盟[⑧]前身。如题本所记载，当时一同会盟的各旗分已有规定，但并无具体的会盟地点，也没有固定的会盟名称。例如，日后昭乌达盟，因其会盟地点于昭乌达地方，故因此得名，但直到顺治十二年，相关十一旗始终于察哈尔会盟，其会盟地必在今通辽市库伦旗境内。[⑨]正因如此，理藩院尚书诸臣以本题本题报皇帝，就本年度会盟地进行请示。对此顺治皇帝钦裁，依前次成例，由察哈尔阿布奈亲王主持，于彼地进行会盟。根据该档案可以推论，当时虽有盟会，但制度性不强，多为随形势调整。

题本三：[⑩]

朱批：gisurehe songkoi obu.

题本：wesimburengge

○tulergi golo be dasara jurgan i aliha amban，amban šajidara sei gingguleme wesimburengge. tulergi monggo de culgan tucire jalin. neneme wesimbuhe de，（+）hese korcin i ergide，aliha amban šajidara se culgan gene，isinjiha manggi. tehe hontoho i ashan i amban sidari se ujumucin i ergide culgan genekini sehe bihe. korcin i ergide culgan genehe. aliha amban šajidara se isinjiha. te ujumucin ci ordus de isitala culgame，ashan i amban sidari se genembi. ilan bade culgambi. kooli be dahame，ilan ba i culgan de selgiyeme hūlara.（+）hesei bithe，ilan ere seme，dorgi bithei yamun de afabureo. erei jalin gingguleme wesimbuhe.（+）hese be baimbi.

ijishūn dasan i juwan juwaci aniya juwan biyai ice ilan.

aliha amban amban šajidara/ashan i amban，amban sidari/ashan i amban，amban šaštir/mujiren bahabukū，amban naige. /weilen ejeku hafan，amban jiman. /ejeku hafan，amban mala.

朱批：依议而行。

题本：题奏

署理理藩院尚书臣沙济达喇等谨题：为外藩蒙古会盟事。前此所题，上谕，科尔沁处，令尚书沙济达喇等前往会盟。到达后，令主管之侍郎席达礼等往乌珠穆沁会盟。前往科尔沁会盟之尚书沙济达喇等已到。今将在自乌珠穆沁至鄂尔多斯等处会盟，侍郎席达礼等前往。三地会盟，依例应于会盟地宣谕，故所需圣旨，是否交由内秘书院依例拟写？为此谨题请旨。

顺治十二年十月初三。

尚书臣沙济达喇/左侍郎臣席达礼/右侍郎臣沙世悌尔/启心郎臣鼐格/主事臣济满/主事臣马拉

这份题本同样为处理顺治十二年会盟，当中记载了清廷派遣大臣参与会盟，及当众宣读圣旨事。该题本的特殊意义在于关于清代内蒙

古西三盟的信息。题本二明确指出，将在从乌珠穆沁到鄂尔多斯的三个地方进行会盟。这应该就是后世锡林郭勒、乌兰察布和伊克昭三盟之雏形。但是，何旗于何地进行会盟并不清楚。锡林郭勒盟前身的会盟地点，当时并非于锡林郭勒河岸，而远在东北部的乌珠穆沁境内。

顺治十二年会盟接续顺治九年。按三年一盟时间，下次会盟应发生于顺治十五年，但根据题本，会盟时间提前一年，于顺治十四年即已举行。

题本四: [11]

朱批: gisurehe songkoi obu.

题本: wesimburengge

〇tulergi golo be dasara jurgan i hashū ergi ashan i amban bime，emu jergi nonggiha amban sidari sei gingguleme wesimburengge.（+）hese be baifi，yamun i efujehe garjaha babe dasaki sere jalin. amban be tuwafi ninggun jurgan de ciyaliyang bisire be dahame，meni meni yamun i efujehe garjaha be wesimbufi dasahabi. amban meni jurgan de ciyaliyan akū be dahame，efujehe garjaha babe dasarangge mangga. doigon de dasarakū oci，labudu efujehe manggi dasaci ciyaliyang baiburengge labdu ombi. amban be ere aniya（+）hesei culgan tucike babe，tulergi monggo i waliyabuha ulga be jafafi，ududu aniya ejen takrakū ulga bi. daci ere jergi ejen takarakū ulga be，amban meni jurgan de benjihe manggi. morin，temen oci，cooha i jurgan de afabufi icihiyambihe. ihan oci，dorolon i jurgan de afabufi icihiyambihe. amban be ere ejen takarakū ulga be，cooha i jurgan. dorolon i jurgan de afabure be nakafi，amban meni jurgan uncafi baha hūda de yamun i efujehe garjaha babe dasaki sembi. amban meni cisui gamara ba waka ofi gingguleme wesimbuhe（+）hese be baimbi.

ijishūn dasan i juwan duici aniya jorgon biyai juwan jakūn.

hashū ergi ashan i amban bime，emu jergi nonggiha amban sidari.

ici ergi ashan i amban bime，emu jergi nonggiha amban šaštir.

weilen ejeku hafan bime，emu jergi nonggiha amban malu.

朱批：依议而行。

题本：题奏

理藩院左侍郎加一级臣席达礼等谨题：为请旨修缮官署损毁处事。臣等之见，因六部各有钱粮，故自行题报官署损毁、予以修缮。臣部并无钱粮，故难以为此。然若不预先修缮，则损毁日增，故请益钱款。臣等本年奉旨看视会盟时，见所获外藩蒙古之遗失牲畜，多年无主认养。向例此等无主牲畜，送交本部，若为马、驼，则交兵部处理，若为牛，则交吏部处理。臣等敢请：可否将此无主牲畜停交兵、礼二部，而由本部售卖，所得钱款，用以修缮官署？臣等不敢擅专，谨题请旨。

顺治十四年十二月十八

左侍郎加一级臣席达礼/右侍郎加一级臣沙世悌尔/主事加一级臣玛鲁

该份题本报于顺治十四年末，并非直接叙述会盟事，但其中明确提及“本年奉旨看视会盟”，足以说明会盟已提前一年。此次会盟时间发生变动，因此，下次会盟本应于顺治十八年举行，但实则提前一年，于顺治十七年举行。若以此次顺治十四年会盟计算，顺治十七年会盟仍然时隔三年。这一事实说明，因突发情况，会盟时间不免发生变化，但很可能三年一盟在原则上已是定例。同时，题本五提供了更为详细的情况，也可对顺治十七年会盟做出某些解释。

题本五: [12]

朱批: gisurehe songkoi obu.

题本: wesimburengge

〇dorolon i jurgan i hashū ergi ashan i amban emu jergi nonggiha bime，tulergi golo be dasara yamun i baita aisilame icihiyara amban sidari sei gingguleme wesimburengge. tulergi goloi monggo de，weile beideme，haha celeme culgan genere jalin. amban be baicaci，dorgi haha celere aniya，tulergi goro i monggo de，weile beideme，haha celeme，culgan genembihe.（**原档残缺**）aniya，juwan biyai dorgi de tulergi golo（**原档残缺**）yendehebi. tuttu bime，yadara irgen muribuha weile be（ya-）mun de，habšame jiki seci

monggo i ba goro ofi isinjirengge mangga. erei anasi aniya indeme culgan tuciki seme wesimbufi (+) hesei toktobuhabi. ere genere de korcin i juwan gūsa, cahar i emu gūsa ohan i emu gūsa, naiman i emu gūsa, barin i juwe gūsa, ongniyot i juwe gūsa aru korcin i emu gūsa, jarut i juwe gūsa, karacin i juwe gūsa, tumet i juwe gūsa, kesikten i emu gūsa, ere orin sunja gūsa de culgan genefi, isinjiha manggi. hinggan i amargi ujumucin i juwe gūsa, duin jusei emu gūsa, aru korcin i emu gūsa,（原档残缺）-gan i emu gūsa,（原档残缺）ilan gūsa. ordus i ninggun gūsa. hu-（原档残缺）ere orin juwe gūsa de culgan genembihe（原档残缺）celembi. tutu bime,（+）hesei, aniya indeme, culgan tuci seme toktobuha be dahame, amban be（+）hese be baifi, ere aniya tulergi monggo de, weile beideme, haha celeme toktoho songkoi neneme korcin i ergi de culgan geneki sembi. amban meni cisui gamara ba waka ofi gingguleme wesimbuhe（+）hese be baimbi.

ijishūn dasan i juwan nadanci aniya juwe biyai tofohon.

dorolon i jurgan i hashū ergi ashan i amban emu jergi nonggiha bime, tulergi golo be dasara yamun i baita aisilame icihiyara amban sidari

dorolon i jurgan i ici ergi ashan i amban emu jergi nonggiha bime, tulergi golo be dasara yamun i baita aisilame icihiyara amban šaštir

weilen ejeku hafan bime, emu jergi（原档残缺）

朱批：依议而行。

题本：题奏

礼部左侍郎加一级、协办理藩衙门事务臣席达礼等谨题：为令外藩蒙古审案、比丁、会盟事。臣等查，内地计丁之年，外藩蒙古亦审案、比丁、会盟。（原档残缺）年十月内，外藩（原档残缺）……举行。然贫民若欲因被冤枉前来衙门上诉，蒙古地广难至。此后会盟每隔一年进行。经题报，圣旨钦定，此次举行（会盟），科尔沁十旗、察哈尔一旗、敖汉一旗、奈曼一旗、巴林二旗、翁牛特二旗、阿鲁科尔沁一旗、扎鲁特二旗、喀喇沁二旗、土默特二旗、克什克腾一旗。此二十五旗已行会盟。抵达后，兴安岭以北之乌珠穆沁二旗、浩奇特二旗、阿巴噶二旗、苏尼特二旗、四子一旗、阿鲁科尔沁一旗、（原档残缺）一旗、（原档残缺）三旗、鄂尔多斯六旗、（原档残缺），此二十二旗业已会盟。（原档残缺）……比丁。然有旨，每隔一年则会盟。臣等请旨，本年于外藩蒙古审案、比丁，依前例，率先会盟于科尔沁一方。臣等不敢擅专、谨题请旨。

顺治十七年二月十五

礼部左侍郎加一级，协办理藩衙门事务臣席达礼/礼部右侍郎加一级，协办理藩衙门事务臣沙世悌尔/主事加一级（原档残缺）

这份题本残缺较严重，但史料价值极大。

首先，关于“三年一盟”制度的形成过程。根据该题本，最初，外藩蒙古的会盟时间与内地的计丁时间一致。可惜，题本的关键性一词残缺，原文残缺之时间词“年十月内”，未知其所指是本年会盟进行，抑或叙述每次会盟举行时间。但若根据外藩会盟与内地计丁同时举行一说，内地编审自顺治三年开始，顺治五年定每三年一次，自顺治十三年改为五年一审。[13]照此推断，改制前之顺治十二年，内地外藩同时编审会盟，但十三年改制后，蒙古地区于顺治十四年曾会盟，而内地编审从十二年到十七年恰为五年。据此可做出推断：清廷原本设想将内地编审与蒙古会盟时间统一，但种种情况下，往往难以同时进行。顺治十二年二者或仍并行，嗣后内地计丁时间有变，蒙古会盟时间也受突发情况影响。顺治十七年，很可能因内地编审开始，理藩院依此例题报询问是否蒙古会盟仍与此同时。而就在本年，清廷考虑蒙古地广，贫困百姓即令有欲申诉之事，恐亦难至会盟场所。因此之故，朝廷下令，改会盟时间为“每隔一年则会盟”，即所谓“三年一盟”。

这个制度始于何时，题本没有明确交代。但是，前引理藩院尚书沙济达喇等顺治十二年六月二十五日题本中提到，“外藩蒙古每三年为议罪、比丁而会盟，今三年已到，照例举行抑或停止”云云，可见“三年一盟”至少在顺治九年时已成定例，不过彼时为“自前次会盟结束后次年开始之第三年”。而顺治十七

年正式更改为“隔一年一盟”，此时理解为“自前次会盟开始后第三年”，表述均为“三年一会”，但实则时间已有差异。清代“叙述性史料”中为何未述及该种差异，很可能为后世编纂者亦未注意国初差别，沿用表述理解相异所致。不过可以确定，自顺治十七年后，会盟时间基本确定，嗣后数次为康熙元年、三年、五年、七年，以此类推，表明顺治十七年应为会盟制度成型的重要年份。

其次，关于后世“六盟两班”制度的由来。依后世《大清会典》中关于理藩院的资料记载，乾隆二年“将六会分为两班。锡林郭尔、乌兰察布、伊克召三会为一班，哲里穆、召乌达、卓索图三会为一班，各班以大札萨克为盟长，各于会内均齐预备。”[14]这种“六盟两班”制度，源于顺治年间。两班之分缘于地理情况，以兴安岭为界，住牧于兴安岭以南和以东的蒙古各旗被划入东三盟，而岭北、岭西则被划入西三盟，此为清朝袭用蒙古制度的结果。蒙古人历来不以大漠划南北界，而以大兴安岭为分界线，岭南称“斡尔格（ölge）蒙古”（岭南蒙古），岭北称“阿鲁（aru）蒙古”（岭北蒙古）。

再次，该题本点到了当时已经建立的内札萨克蒙古四十七旗的名称。因为题本残缺，其中几旗的名称已残缺不全。在兴安岭以北（以西）二十二旗中，“-gan i emu gūsa”应该为“moominggan i emu gūsa”（茂明安一旗），“-ilan gūsa”必定为“urad i ilan gūsa”（乌拉特三旗），而“ku-”肯定为“kuku hoton i tumed i juwe gūsa”（归化城土默特二旗）。有意思的是，“阿鲁科尔沁一旗”在兴安岭南北两翼的东西会盟中同时出现，因而构成了四十七旗。其实，岭西的“阿鲁科尔沁一旗”应该是“杜尔伯特一旗”之误，所以四十七旗总数并无错误。另值得注意之处：归化城土默特二旗当时仍在内札萨克会盟之列。

题本六：[15]

朱批： gisurehe songkoi obu.

题本： wesimburengge

○dorolon i jurgan i hashū ergi ashan i amban emu jergi nonggiha bime，tulergi golo be dasara yamun i baita aisilame icihiyara amban sidari sei gingguleme wesimburengge. culgan de （+）hesei bithe gamara jalin. daci culgan tucimbihe de，（+）hesei bithe arafi，culgan ishan bade，（+）hesei bithe hūlame selgiyembihe. te ere genere culgan de selgiyeki serengge，kalka，ūlut be dahafi，doro acaha seme，coohai ahūra be heoledeme dasarakū ojorakū. kemuni neneme toktoho songkoi niyengniyeri，bolori juwe jergi coohai ahūra be tuwame，an i gabtabu. te tulergi goloi mango de，hūlha holo yendehebi sere. ere gemu kadalara ursei sula heolen de kai. meni meni jasak i wang，beile，beise，gung se，jai fejergi de oci，teisu teisu kadalara gūsai ejen，meiren i janggin，jalan i janggin，nirui janggin，juwan booi da bikai. ciralame fafulafi，hūlha be baicame isebure ohode，ai de hūlha holo yendembi seme，ere songkoi culgan isaha geren de selgiyeki sembi.（+）hese wasinjiha manggi. ilan bade culgan isara be dahame，ilan（+）hesei bithe ara seme dorgi yamun de afabureo. amban meni cisui gamara ba waka ofi gingguleme wesimbuhe（+）hese be baimbi.

ijishūn dasan i juwan nadanci aniya ilan biyai juwan uyun.

dorolon i jurgan i hashū ergi ashan i amban emu jergi nonggiha bime，tulergi golo be dasara yamun i baita aisilame icihiyara amban sidari

dorolon i jurgan i ici ergi ashan i amban emu jergi nonggiha bime，tulergi golo be dasara yamun i baita aisilame icihiyara amban šaštir

weilen ejeku hafan emu jergi nonggiha amban yahūn.

weilen ejeku hafan emu jergi nonggiha amban hūsiba.

朱批：依议而行。

题本：题奏

礼部左侍郎加一级，协办理藩衙门事务臣席达礼等谨题：为奉旨召集会盟事。向例举行会盟，皆有圣旨传往会盟处，当众宣读传谕。本次盟会传谕者：因喀尔喀附会厄鲁特，欲统一政令、整修兵器，不可怠慢。故仍依前例，于春秋两季检视兵器，照常射箭。今于外藩蒙古，盗贼频出，此皆管辖之人懈怠所致。又各

札萨克之王、贝勒、贝子、公等，及至下属各管辖之固山额真、梅勒章京、甲喇章京、牛录章京、什长等，应传令禁止、严惩盗贼。何处盗匪多发，则于此次会盟依此传谕。圣旨下后，应传往三处会盟地，故圣旨需恭拟三份，交由内阁办理。臣等不敢擅专，敬题请旨。

顺治十七年三月十九日

礼部左侍郎加一级，协办理藩衙门事务臣席达礼/礼部右侍郎加一级，协办理藩衙门事务臣沙世悌尔/主事加一级臣雅浑/主事加一级臣胡世巴

该份题本提及分三处会盟，但没有提及兴安岭以北还是以南。但联系题本五看，这里应指在兴安岭以南二十五旗的会盟。

三、本文总结

根据以上顺治年间理藩院满文题本的记载，及以此作出的分析结果，也许可以提出以下几个观点:

其一: 会盟制度是蒙古固有制度，并非清朝发明，它来源于蒙古传统中各部首领会盟议决大事的习惯制度。但是，蒙古入清之后，清廷派遣理藩院大臣参与会盟，宣读皇帝圣旨，主持审案，监督比丁，会盟已经成为清朝监督和管理蒙古地区事务的一种制度。以清朝角度而言，该制度在太宗皇太极时期开始形成。清朝入关以后，在内札萨克蒙古的会盟，参照内地计丁时间，每年举行会盟。但是，因为该规定于当时因条件限制，难以达到，致使会盟无法如期举行。因此，清世祖定制，在内札萨克蒙古中“相隔两年会盟一次”，于是形成了“三年一盟”制度，此事件应发生于顺治中期。然而，实际是否举行会盟，仍需由皇帝最终裁定，因而也有提前或推后举行的实例。作为一种制度，会盟在顺治朝仍处于初步形成阶段。

其二: 根据后世编纂《大清会典》与《理藩院则例》，内札萨克蒙古分哲里木盟、昭乌达盟、卓索图盟、锡林郭勒盟、乌兰察布盟和伊克昭盟六盟，而六盟均为“国初”所建。《大清会典》“理藩院”条记载“国初定，每会设盟长一人，各于所属三年一次会盟，清理刑名，编审丁籍。”[⑯]但根据以上理藩院档案记载，迟至顺治十七年，只有分六处进行会盟之制，而并无明确的六个盟: 即并无盟长，并无固定会盟地点，并无固定名称。题本中可见，终顺治一期，会盟是一种制度，而非后世的一种行政建置。同样终顺治一朝，会盟始终没有被朝廷任命的盟长。题本二提到，因察哈尔旗阿布奈亲王身为四周各旗王公之首，所以指定，由他主持会盟。这毫无疑问，属于临时性质。当时历次会盟举行之前，理藩院均需题报请旨，经由圣裁，决定会盟是否举行，同时裁定举行地点、举行时间及主持人选。完全可以肯定，在顺治朝只有分六处会盟的初步制度，它虽然是后来内札萨克蒙古六盟的雏形，但作为“盟旗制度”这样一个政治制度体系的一环，会盟尚远没有制度化、固定化和规范化。

据前人研究，清廷盟旗制度正式形成，纳入成文规章，见于乾嘉时期所编纂之《大清会典》。而盟名称正式出现于雍正十二年，首次全部出现，则迟至乾隆二年。[⑰]我们认为，在清朝统治框架下的内札萨克蒙古，会盟作为一个政治制度，萌芽于清太宗时代，而初步形成为清世祖顺治中期的“三年一盟”之制。随着清朝在蒙古地区统治的稳定和蒙古各旗游牧地的最后形成，会盟从一个政治制度过渡到一个行政建制。这时候，盟有了由大札萨克兼任的盟长和副盟长、有了固定的成员旗、固定的游牧边界、固定的会盟场所和固定的名称。盟长的职责越来越明确。这一切意味着，作为清朝对蒙古最基本的政治统治及社会制度的一环，盟此时才真正形成与规范化。

---

①相关文献例如，［苏］弗拉基米尔佐夫著，刘荣焌译《蒙古社会制度史》，中国社会科学出版社，1980年3月; ［日］田山茂著，潘世宪译《清代蒙古社会制度》，商务印书馆1987年4月; 冈洋树《清代モングル盟旗制度の研究》，东方书店2007年2月; 杨强《清代蒙古族盟旗制度》，民族出版社2006年10月; 阎光亮《清代内蒙古东三盟史》，中国社会科学出版社2006年11月; 王湘云《内扎萨克的建立问题》，

载《社会科学辑刊》1986 年 01 期，达力扎布《清初内扎萨克六盟和蒙古衙门建立时间蠡测》，载达力扎布《明清蒙古史论稿》，民族出版社 2003 年 6 月；赵云田《清朝治理蒙藏地区的几个政策》，载《中国社会科学》1994 年第 3 期，乌力吉《试论清代盟旗制》，载《黑龙江民族丛刊》，1993 年第 3 期；陈国干《清代蒙古盟旗制度的来源和性质》，载《内蒙古社会科学》(汉文版)，1981 年第 1 期；李婧《清代的盟旗制度》，载《前沿》2006 年第 7 期；牛海祯《简论清代蒙古族地区的盟旗制度》，载《甘肃联合大学学报》(社会科学版)，2005 年第 2 期。

②乌云毕力格、吴元丰、宝音德力根主编《清朝前期理藩院满蒙文题本》(23 卷)，内蒙古人民出版社，2010 年 3 月，呼和浩特。

③例如《清朝前期满蒙文理藩院题本》所收录的卷 1 第 6 本(第 6 页)、卷 1 第 27 本(第 9 页)均提到崇德年间会盟时上诉审案一事。

④⑥⑩⑪⑫⑮《清朝前期满蒙文理藩院题本》卷 1，第 77 本(第 119 页)，第 78 本(第 120 页)，第 81 本(124 页)，第 126 本(第 206 页)，第 142 本(第 233 页)，第 144 本(第 236 页)。

⑤⑰达力扎布《明清蒙古史论稿》第 285 页，第 281–282 页。

⑦察哈尔一旗在康熙十四年布尔尼反清叛乱后被消灭。

⑧康熙后，该盟成员有所增加。

⑨参见乌云毕力格《清初“察哈尔国”游牧地考》，载乌云毕力格《十七世纪蒙古史论考》，内蒙古人民出版社，2009 年 11 月。

⑬《清朝通典·食货九·户口丁中》：“三年，诏天下编审人丁……五年，定三年编审一次，令州县官照旧例造册……十三年，更定五年编审一次。”

⑭赵云田点校，《乾隆朝内府抄本〈理藩院则例〉》，中国藏学出版社，2006 年 12 月，第 31 页。关于该书，点校者误将其作为乾隆朝内府抄本《理藩院则例》，据达力扎布《关于乾隆朝内府抄本〈理藩院则例〉》(载《中国边疆民族研究(第四辑)》，中央民族大学出版社，2011 年 1 月)一文考证，该史料所用底本，应为嘉庆朝编纂之《大清会典》中关于理藩院之材料，并非理藩院自身所纂《理藩院则例》。

⑯《乾隆朝内府抄本〈理藩院则例〉》第 29 页。

致作者

为建立高效、便捷的编辑部办公系统，提升本刊投稿、审稿的信息化水平，自 2012 年 1 月 1 日起，《清史研究》编辑部开始试用远程稿件处理系统，该系统能实现在网上进行远程投稿、审稿和编辑处理。远程稿件处理系统的网址：http：//qsyj. iqh. net. cn。进入清史研究主页后，点击期刊页面，即可进入期刊网页，然后根据要求进行投稿。敬请各位学者予以关注，惠赐稿件。

《清史研究》编辑部

2011 年 11 月 15 日